

حضرت حسینؑ کے قاتل خود شیعہ تھے

شیعیوں کی معتبر کتب سے سنسنی خیز انکشافات

سائنس کر بلا کی حقیقت

مساخوذاں

تحذیر المسلمین عن کید الکاذبین

افادات

مولانا القریار خان صاحب



www.jmmpak.org

ناشر

نفل الخفیفہ پاکستان
حجریہ رفقا پاکستان

امام مظلوم

حضرت امام حسینؑ نے وطن سے دُور جس بے نوائی کی حالت میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی اور جس عظیم قربانی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے کنبہ کو شہید کرایا اس کی مثال تاریخ انسانی میں ڈھونڈے نہیں ملے گی۔ دیکھنا یہ ہے کہ اسلام کے اس عظیم فرزند پر یہ مصائب کس جانب سے آئے، کون سے ہاتھ ان کے لیے آگے بڑھے اور کیوں؟

اس واقعہ کے عینی شاہد یا تو قاتل ہیں یا مقتولین کے گروہ میں سے جو بچ گئے۔ اس لیے سادہ طریق تحقیق تو یہ ہے کہ بچے کچھے مظلومین سے پوچھا جائے کہ تمہارا قاتل کون ہے اور قاتل گروہ سے پوچھا جائے کہ تمہارا جواب دعویٰ کیا ہے۔ اگر مدعی کے بیان کے بعد ملزم اپنے جرم کا اقرار کرے تو کسی شہادت کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور اقرار جرم کے بعد ملزم ملزم نہیں رہتا بلکہ مجرم قرار پایا ہے۔

موضوع ۱: قاتلین حسینؑ کون تھے؟ شیعہ یا غیر شیعہ۔

جواب سے کے لیے مقدمات :-

- ۱۔ مدعی کون ہے؟
 - ۲۔ مدعا علیہ کون ہے یعنی مدعی کا دعویٰ کس کے خلاف ہے؟
 - ۳۔ گواہ کون ہیں؟
 - ۴۔ کیا وہ عینی شاہد ہیں یا ان کی شہادت سماعی ہے؟
 - ۵۔ اگر یہ شہادت مدعی کے بیان کے موافق ہے تو دعویٰ ثابت اگر خلاف ہے تو مردود ان امور کی روشنی میں واقعہ کا جائزہ لینا چاہئے
- مقدمہ اول: مدعی امام حسینؑ، آپؑ کے اہل بیت اور آپؑ کے ہمراہی ہیں۔ ان پر ظلم ہوا۔ یہ خیال رہے کہ شیعہ کے نزدیک امام معصوم ہوتا ہے یعنی گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے پاک ہوتا ہے اور منقراض الطاعۃ ہے۔

مقدمہ دوم :- مدعا علیہ وہ تمام لوگ ہیں جنہوں نے امام کو بلایا اور ظلم سے قتل کیا۔
 مقدمہ سوم :- قاعدہ کی رو سے گواہ، مدعی اور مدعا علیہ سے جدا کوئی اور ہونا چاہیے۔
 مقدمہ چہارم :- کوئی عینی شاہد نہیں جو چشم دید واقعہ بیان کر سکے۔ کیونکہ کرلا ٹپیل میدان تھا۔ اس کے گرد کوئی آبادی نہ تھی، اس لیے جو گواہ پیش ہوگا اس کی شہادت سماعی ہوگی۔

مقدمہ پنجم :- چونکہ شہادت سماعی ہے اس لیے یہ دیکھنا ہوگا کہ گواہ نے یہ واقعہ قاتلین کی زبانی سنا یا یا مقتولین کی زبان سے، جو صورت بھی ہو یہ دیکھنا ہوگا کہ شہادت مدعی کے دعویٰ کے مطابق ہے تو قبول ورنہ مردود اگر شہادت مدعی کے بیان کے خلاف ہے تو لازم آئے گا کہ گواہ نے مدعی کو جھوٹا قرار دیا اور امام معصوم کو جھوٹا قرار دینے والے کی شہادت کیونکہ قبول ہو سکتی ہے۔ لہذا کوئی ایسی روایت یا خبر خواہ کسی راوی کی اور خواہ کسی کتاب سے لی گئی ہو لازماً مردود ہوگی۔

اس تحقیق کے بعد جو مجرم ثابت ہو یہ مسلمان کا فرض ہے کہ اسے مجرم سمجھے ورنہ وہ اس آیت کا مصداق ہوگا۔ من یکب خطیئة او اثما ثم یبرئہ میریث فقد احتمل بہتاناً واثماً مینا۔ پ ۵ آیت ۱۱

دعویٰ کی تفصیل :- ۱۔ بیانات مدعیان

۱۔ بیان مدعی ۱۔ حضرت ایام حسینؑ نے میدان کر بلا میں دشمن کی فوج کو مخاطب کر کے فرمایا :-

اے اہل کوفہ! حیف ہے تم پر۔ کیا تم اپنے خطوط اور وعدوں کو بھول گئے جو تم نے خدا تعالیٰ کو اپنے اور ہمارے درمیان دے کر لکھے تھے کہ اہل بیت آئیں ہم ان کے لیے اپنی جانیں قربان کر دیں گے حیف ہے تم پر تمہارے بلاد پر ہم آئے اور تم نے ہمیں ابن زیاد کے حوالے کر دیا اور ہمارے لیے فرات کا پانی بند کر دیا۔ واقعی تم لوگ رسولؐ کے بُرے خلاف ہو کہ حضورؐ کی اولاد کے

وہیکم یا اہل الکوفة انیتم
 کتبکم وعہودکم الی اعطیتہم
 واشہدتہم اللہ علیہا وہیکم
 ادعوتہم ذریۃ اہل بیت
 نبیکم وزعمتہ انکم
 تقتلون الفحکم دونہم
 حتی اذا اتوکم سلطتموہم
 الی ابن زیاد منعتموہم
 عن ماء الغرابت بشئ ما غلغتم

نیکو فی ذریعہ ماکہ لا تقام
اللہ یوم القیامۃ
ساتھ یہ سلوک کیا ہے اللہ تمہیں
قیامت کے دن سیراب نہ کرے۔

(ذبح عظیم بحوالہ ناسخ المتوارس ص ۳۵)

- ۱۔ امام کے بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں :-
اہل کوفہ نے امام کو خطوط لکھ کر کوفہ بلایا اور عہد دیا کہ امام کی مدد کے لیے مرنے مارنے پر تیار ہوں گے۔
- ۲۔ جنہوں نے خطوط لکھ کر کوفہ بلایا انہوں نے امام پر پانی بند کیا اور امام کو قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ بلانے والے شیعہ تھے یا کوئی اور گروہ تھا۔

قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین ص ۲۵ مجلس اول میں تصریح کر دی۔
تشیع اہل کوفہ حاجت با قاست دلیل
ندار و سنی بودن کوئی الاصل خلاف
اصل و محتاج دلیل است اگرچہ ابوحنیفہ
کوئی است۔
اہل کوفہ کے شیعہ ہونے کے لیے کسی دلیل
کی حاجت نہیں۔ کوفیوں کا سنی ہونا خلاف
اصل ہے جو محتاج دلیل ہے اگرچہ
ابوحنیفہ کوئی تھے۔

شیعہ عالم شوستری کی شہادت کے مطابق اہل کوفہ کا شیعہ ہونا اظہر من الشمس ہے پھر بھی مزید
دو شہاد میں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ جب مقام زیارہ پر امام حسین کو امام مسلم کی شہادت کی خبر ملی تو امام نے فرمایا
قد خذ لنا شیعۃ یعنی ہمارے شیعہ نے ہمیں ذلیل کیا ہے۔ (خلاصۃ المصاب ص ۴۹)
ب۔ جلاء العیون اردو۔ امام نے معرکہ کربلا میں شیعہ کو مخاطب کر کے فرمایا :-
”تم پر اور تمہارے ارادہ پر لعنت ہو۔ اے بے وفایان جفا کار! تم نے ہنگامہ
اضطراب و اضطراب میں ہمیں اپنی مدد کے لیے بلایا جب میں نے تمہارا کہنا مانا
اور تمہاری نصرت اور ہدایت کرنے کو آیا اس وقت تم نے شمشیر کینہہ مجھ پر پھینچ
اپنے دشمنوں کی تم نے یابوری اور مددگاری کی اور اپنے دوستوں سے دست بردار
ہوئے۔“

ان بیانات سے ثابت ہو گیا کہ امام کو شیعہوں نے بلایا۔ انہوں نے پانی بند کیا اور انہوں
نے ہی قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

جلاء العیون میں امام کے بیان کے دوران ”شمشیر کینہہ“ کا لفظ قابل توجہ ہے یعنی کوئی

شیعہ کے دلوں میں کوئی پڑانا بغض تھا اس لیے انتقام لینے کی غرض سے یہ نائیک کھیلا بتا رہی اعتبار سے اس دیرینہ عداوت کی وجہ اس کے بغیر کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام کے شیعہ ایوں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پر قانون نے اہل کوفہ سے اپنا آبائی مذہب چھڑا کر اسلام کی دولت عطا کی اور صدیوں کی پرانی سلطنت عرب مسلمانوں کے زیر نگین آگئی۔ آخر قومی اور مذہبی تعصب بروئے کار آگئے۔

نتیجہ: مدعی اے کے بیان کے مطابق امام کے قاتل اہل کوفہ شیعہ تھے کوئی اور نہیں تھا۔

بیان مدعی اے امام زین العابدین

یا ایہا الناس ناشدکم باللہ هل تعلمون انکم کنتم الی ابی وخذ متموہ واعطیتموہ من الفسک والعہد والمیشاق والبیعة وقامتموہ وخذ لکم فبائکم ما قدمتم لانفسکم وسوءة ویکعبایة عین تنظرون الی رسول اللہ اذ تقول لکم قتلتم عترتی وانتھکتہ حرمتی فلتسم من امتی قال فارفعت اصوات الناس بالبکاء ویدموا بعضهم بعضا هلکتہ وما تعلمون اجتماع برسی طبع ایران ۱۵۹

اے لوگو! میں تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں کہ تمہیں علم نہیں کہ تم نے میرے والد کو خطوط لکھے اور انہیں دھوکا دیا۔ تم نے پختہ وعدہ اور بیعت کا عہد دیا اور تم نے انہیں قتل کیا ذلیل کیا۔ خرابی ہو تمہارے لیے جو کچھ تم نے اپنے لیے آگے بھجیا ہے اور خرابی ہو تمہاری بڑی رائے کی تم کس لکھ سے رسول کریم کو دکھو گے جب وہ فرمائیں گے تم نے میری اولاد کو قتل کیا میری بے حرمتی کی۔ تم میری امت سے نہیں ہو پس رونے کی آواز بلند ہوئی اور ایک دوسرے کو دغا دینے لگے کہ تم ہلاک ہو گئے جس کا تمہیں علم ہے۔

اس بیان سے ثابت ہے کہ ہلانے والوں سے مخاطب ہیں اور وہی قاتل ہیں۔ رد عمل میں ان کا اعتراف بھی موجود ہے۔

بیان دیگر۔

جب زین العابدین مرض کی حالت میں عورتوں کے ساتھ کر بلا سے آرہے تھے تو اہل کوفہ کی عورتیں گریبان چاک کیے مین کرنے لگیں اور مرد بھی رو رہے تھے پس زین العابدین نے سپت آواز میں فرمایا کہونکہ بیماری کی وجہ سے کمزور ہو چکے تھے کوفہ والے روتے ہیں مگر یہ تو بتاؤ

لما اتی عنی بن الحسین زین العابدین بالنسوة من کربلا وکان مریضا واذ انشاء اهل الکوفة ینشدین مشققات الجیوب والرجال معهن ینکون فقال زین العابدین بصوت فنیسل وقد تھکتہ العلة ان هؤلاء ینکون ومن قتلنا غیرہم۔

احتجاج طبرسی ص ۱۵۰ ہمیں قتل کس نے کیا؟

علامہ باقر مجلسی نے جلاء العیون ص ۵۰ پر امام کا بیان انہی الفاظ میں نقل کیا ہے
”امام زین العابدین نے باواز ضعیف فرمایا کہ تم ہم پر گریہ اور نوحہ کرتے ہو
لیکن یہ تو بتاؤ ہمیں قتل کس نے کیا ہے؟“

امام کے اس سوال اور اس لہجے کے اندر اس کا جواب پوشیدہ ہے۔
مدعی ۲ کے بیان سے یہ نتیجہ نکلا کہ:-

(۱) اہل کوفہ نے خط لکھے (۲) اہل کوفہ نے امام کو دھوکا دیا (۳) اہل کوفہ نے امام کو
قتل کیا (۴) اہل کوفہ شیعہ تھے (۵) قاتلین حسین کوفی شیعہ امت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
سے خارج ہیں (۶) قاتلین حسین روئے اور ان کی عورتوں نے گریبان چاک کیے اور بین کیے
بکہ مستقل سنت قائم کر گئے۔

یہ خیال رہے کہ دولہا مدعی معصوم ہیں اس لیے اپنے دعویٰ میں صادق ہیں۔
بیان مدعی ۱ زینب بنت علیؑ ہمیشہ امام حسین

جب اسیران کو بلا کر بلا سے اسے کوفہ میں داخل ہوئے تو کوفہ کے مردوں اور عورتوں
نے رونا پیٹنا شروع کر دیا تو حضرت زینبؑ نے فرمایا

ثم قالت بعد حمد لله والصلوة
عن رسولہ اما بعد یا اهل الکوفة یا اهل
الغسل والغدر والغفل الی ان قالت الایس
ما قدمت لکم انفسکم ان سخط الله علیکم
وفی العذاب انتم خالدون تبکون الی اهل
وفقه فابکوا فاما کما احق بالیکم
فابکوا کثیرا واضحکوا قلیلا.....
هذا فتولون ان قال العیون
ماذا فعلتم وامنتم؟ غرر الامم
یا اهل بیت واولادہ بعد مفتقد منهم
اساری ومنهم ضرر جواہر

حمد و صلوة کے بعد فرمایا اے اہل کوفہ! اے
ظالمو! اے غدارو! اے رسوا کرنے والو.....
بہت برا ہے جو میں نے اپنے لیے آگے بھیجا ہے
یہ کہ اللہ تم پر ناراض ہو اور تم ہمیشہ عذاب میں مبتلا
رہو تم روتے ہو! ہاں روتے رہو کہ کچھ نہیں رونا
ہی زیب دیتا ہے خوب رفقاؤ! تم ہنسو
کل نبی کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دو گے
جب آپؐ پر بھیجیں گے تم آخری امت ہو تم نے
میرے بعد میرے اہل بیت اور میری اولاد سے
کیا سلوک کیا ان میں سے بعض کو قیدی بنایا
بعض کو خاک و خون میں لٹایا۔

اس خطبہ کا ترجمہ باقر مجلسی نے جلاء العیون ص ۵۰ پر یہ دیا ہے۔

”اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل غدور و مکر و حیل! تم ہم پر گریہ اور نالہ کرتے ہو

اور خود تم نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا بند نہیں ہوا اور تمہارا ستم سے ہماری فریاد و نالہ ساکن نہیں ہووا... تم نے اپنے لیے آخرت میں توشہ ذخیرہ بہت خراب بھیجا ہے اور اپنے آپ کو ابد الہٰی جہنم کا سزاوار بنایا ہے تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ تم خود ہی نے ہم کو قتل کیا ہے... تمہارے یہ ہاتھ قطع کیے جائیں۔ اے اہل کوفہ! تم پر وائے ہو تم نے جگر گوشہ رسول کو قتل کیا اور پردہ دار اہل بیت کو بے پردہ کیا۔ کس قدر فرزند ان رسول کی تم نے خونریزی کی اور حرمت کو ضائع کیا۔

نتیجہ : ۱۔ اہل کوفہ نے مکرو حیلہ سے امام کو بلایا۔

۲۔ امام سے غداری کی اور اہل بیت کو قتل کیا۔

۳۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد رونا پٹنا شروع کر دیا۔

۴۔ ان کو ابدی جہنم کی خوشخبری سنائی گئی۔

۵۔ قاتل وہی تھے جو لانے والے تھے۔ شیعہ تھے تو اس جرم کے مرتکب

اور ابدی جہنم کے مشفق وہی شیعہ ٹھہرے۔

بیان مدعی علیٰ حضرت فاطمہ دختر امام حسین

احتجاج طبرسی ص ۱۵

اما بعد یا اهل الكوفة يا اهل المكارم والندى
والخيلاء... فكذبونا وكفرت بعبودنا
ورأيت قتالنا حلالا واموالنا نهباً كانا
اولاد الترك اوكابل كما قتلتم جدنا
بالمفسد وسيفكم يعطرون دماءنا
اهل البيت ليعتد متقدم قسرت بذيالنا
عيونكم وفسدت قلوبكم اجسترا
منكم على الله ومكرتم والله خير
الماكرين۔

اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل مکرو فریب...
تم نے ہمیں جھٹلایا اور ہمیں کافر سمجھا۔ ہمارے
قتل کو حلال اور ہمارے مال کو غنیمت جانا جیسا
کہ ہم ترکوں یا کابل کی نسل سے تھے جیسا کہ تم
نے کل ہمارے جد (علی) کو قتل کیا تھا تمہاری
تکواروں سے ہمارا خون ٹپک رہا ہے یہاں تک
کہینہ کی وجہ سے تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں
دل خوش ہوئے تم نے خدا کے مقابلے میں
جرات کی اور مکر کیا اور اللہ اس مکر کی خوب
سزا دینے والا ہے۔

دختر امام منظوم کے بیان کا نتیجہ :-

۱۔ کوفہ کے شیعوں نے اہل بیت کو کافر سمجھا اور ان کا خون حلال سمجھا۔

۲۔ شیعوں کو اہل بیت سے کوئی پُرانی دشمنی تھی۔

۳۔ حضرت علیؓ کے قاتل شیعہ ہیں۔

۴۔ اہل بیت کو قتل کر کے یہ لوگ خوش ہوئے۔

وہ رونا پینا محض اکیٹنگ تھی۔

بیان مدعی ۵۔ ام کلثوم ہمیشہ امام حسین

جب کوئی عورتوں نے اہل بیت کے بچوں کو صدقہ کی کھجوریں دینا شروع کیں تو مائی صاحبہ نے فرمایا۔ صدقہ ہم پر حرام ہے۔ یہ سن کر کوئی عورتیں رونے پھٹنے لگیں۔ اس پر مائی صاحبہ نے فرمایا

”اے اہل کوفہ ہم پر تصدق حرام ہے۔۔۔ اے زنان کوفہ! تمہارے مردوں نے ہمارے مردوں کو قتل کیا۔ ہم اہل بیت کو اسیر کیا ہے پھر تم کیوں روتی ہو؟“ (جلال العیون ص ۵۰)

نتیجہ ظاہر ہے

ان پانچ مدعیان کے بیانوں میں قدر مشترک یہ ہے

۱۔ اہل کوفہ نے امام حسین کو دعوت دی خطوط لکھے۔

۲۔ دعوت دینے والے شیعہ تھے۔

۳۔ ان بلانے والے شیعہ نے امام کو قتل کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔ ان کا مال لوٹا۔

۴۔ قاتلین حسینؓ کی عورتوں نے گریبان چاک کیے بن کیے۔

۵۔ قاتلین حسینؓ شیعہ امت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے خارج ہیں۔

ایک اور ہستی کا بیان ملاحظہ ہو جسے مدعی بھی کہہ سکتے ہیں اور گواہ بھی وہ ہیں امام فخر انہوں نے یہ واقعات لازماً اپنے والد امام زین العابدین سے سنے ہوں گے اور وہ خود بھی بقول شیعہ امام معصوم ہیں۔

جلال العیون ص ۳۲

”جب امیر المؤمنین سے بیعت کی پھر ان سے بیعت شکستہ کی اور ان پر شمشیر

کھینچی اور امیر المؤمنین ہمیشہ ان سے بمقام مجادلہ اور محاربہ تھے اور ان سے

آزار و مشقت پاتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو شہید کیا اور ان کے فرزند امام حسنؓ

سے بیعت کی اور بعد بیعت کرنے کے ان سے غدر اور مکر کیا اور چاہا کہ ان کو کوفہ

کو دے دیں۔ اہل عراق سامنے آئے اور خیران کے پہاڑ پر لگا یا اور خیمہ ان کا ٹوٹ

لیا یہاں تک کہ ان کی کینز کے پاؤں سے غلغلہ اٹا رہا اور ان کو مضطرب اور پریشان کیا حتیٰ کہ انہوں نے معاویہ سے صلح کر لی اور اپنے اہل بیت کے خون کی حفاظت کی اور ان کے اہل بیت کم تھے۔ پس ہزار مرد عراقی نے امام حسینؑ کی بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر چلائی اور ہنوز بیعت امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔

اس بیان سے بات بالکل واضح ہو گئی۔

سابقہ کینہ کے شواہد:-

۱۔ فاطمہ دختر امام حسین کے بیان میں سابقہ کینہ کے الفاظ ہیں ان کی تاریخی تعبیر یہ ہے۔ جلاء العیون ص ۲۳ پر بیان ہے کہ عبدالرحمن ابن ملجم نے حضرت علیؑ کی بیعت کی تھی اور بیعت کر کے جناب امیر کو شہید کیا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ خارجی تھا مگر تاریخ سے اس بات کا نشان تک نہیں ملتا کہ خارجیوں نے کبھی حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی ہو وہ تو کھلم کھلا مخالف تھے اور تقیہ بھی نہیں کرتے تھے۔ جب ابن ملجم نے جناب امیر کی بیعت کی تو شیعان علیؑ میں شامل ہو گیا۔ یعنی حضرت علیؑ کا قاتل بھی شیعہ تھا۔

۲۔ احتجاج طبرسی طبع ایران ص ۱۵ امام حسن کا بیان فقال ادعی واللہ معاویہ خیر من من هؤلاء انہم یزعمون انی شیعۃ وابتغوا قتلی وابتھوا ثقتی واخذوا ما فی۔

خدا کی قسم میں معاویہ کو ان اپنے شیعوں سے اچھا سمجھتا ہوں۔ وہ میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا اور میرا مال لوٹ لیا۔

ان اقتباسات سے ظاہر ہے شیعوں نے حضرت علیؑ کو قتل کیا، امام حسن کو قتل کرنا چاہا اور ان کا مال لوٹا اور امام حسین کو قتل کر کے دم لیا۔ غائباً اسی بنا پر حضرت علیؑ نے اپنے دس شیعہ دے کر امیر معاویہ سے ایک آدمی لے لینے کی آرزو کی تھی۔

نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۸۹ حضرت علیؑ فرماتے ہیں:

فاخذ منی عشرۃ واعطانی رجلاً منہم گویا امیر معاویہؓ کے ساتھ امتی ایمان اور وفاداری میں اتنے قابل اعتماد تھے کہ حضرت علیؑ ان کا ایک آدمی لے کر اس کے بدلے دس شیعہ دینے کو تیار تھے۔ قرآن مجید میں ایک اور دس کی نسبت کا ذکر ہے۔

اِنَّ یَکُنْ بِکُمْ عِشْرَتٌ صَابِرُونَ | اے مسلمانو! تمہارے میں صابر آدمی کفار کے

۲۰۰ پر غالب آسکتے ہیں۔

يُغْلِبُوْا بِاَتَيْنِ

مگر جسے حضرت علیؑ نے بھی تعاقب میں اسی کی رعایت ملحوظ رکھی ہو۔

امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو امیر معاویہؓ پر اعتماد تھا اور انہوں نے ان دونوں کی حفاظت بھی کی۔ دونوں حضرات نے امیر معاویہؓ کی بیعت بھی کر لی اور ان سے وظیفہ بھی لیتے رہے۔ اس کے برعکس شیعہ نے ایک بھائی کو قتل کرنا چاہا دوسرے کو قتل کر دیا۔

اب مدعا علیہ کے جواب دعویٰ کو دیکھنا ہے۔ اگر اس میں اقرارِ جرم موجود ہے تو شہاد کی ضرورت نہیں۔ اگر انکار کرے تو گواہ ضروری ہیں۔

بیان مدعا علیہ :-

مجلس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شوستری بیان فرماتے ہیں

اب ہم اپنی بد اعمالیوں پر نادم ہیں چاہتے ہیں توبہ کریں شاید اللہ تعالیٰ ہم پر رحمت فرما کر ہماری توبہ قبول کرے اور اس جماعت سے جتنے لوگ (ابن زیاد کی فوج میں امام کو قتل کرنے) کو بلا میں گئے تھے سب عذر کرنے لگے۔ سلیمان بن صرد نے کہا اس کے سوا چارہ نہیں کہ ہم اپنے آپ کو تیغ بدست میدان میں لائیں جیسے بنی اسرائیل نے ایک دوسرے کو قتل کیا تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا انہی یہ کہہ کر قیام شیعہ استغفار کے لیے زانو کے بل گر پڑے۔

اکنوں از اعمال سیدہ خویش نادم گشتہ می خواہم کہ دست در دامن توبہ و انابت نہ کنم شاید خداوند عزوجل و علا توبہ مارا قبول کند یا رحمت کند و ہر کس از ان جماعت کہ بکربلا رفتہ بودند عذر سے می گفتند۔ سلیمان بن صرد گفت بیج چارہ منیدا نیم جز آنکہ خود را در عرصہ تیغ آوریم چنانچہ بسیار سے بنی اسرائیل تیغ در کید گیر نہادند قال تعالیٰ انکم ظلمتم انفسکم الایہ و مجموعہ شیعہ زانوئے استغفار در آمدہ

ص ۲۴۱

نوٹ :- یہ سلیمان بن عمرو ہی شخص ہے جس کے مکان میں جمع ہو کر شیعہ نے امام کو کوفہ آنے کا دعوت نامہ تیار کیا تھا۔

مدعا علیہ نے اقرارِ جرم کر لیا اور توبہ بھی کر لی مگر فائدہ؟

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ مانگے اس زود پشیمان کا پیشماں ہونا مدعا علیہ نے اقرارِ جرم کر لیا اور ثابت ہو گیا کہ امام حسینؑ کے قاتل کوئی شیعہ ہی جنہوں نے امام کو گھر بلا کر بے دردی سے قتل کیا۔ مگر احتیاطاً مزید چھان بین کر لینی چاہیے۔ مگر کبھی اور کا ہاتھ بھی ہو۔ خلاصۃ المصاب ص ۲۰۱

لیس فیہو شامی ولا حجازی | امام حسینؑ کے قاتلوں میں کوئی ایک بھی شامی یا
 بل جمیعہم من اهل الکوفہ | مجازی نہیں تھا بلکہ سب کے سب کوئی تھے
 ظاہر ہے وہ اہل کوفہ وہی تو تھے جو شیعہ تھے اور امام کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی۔
 مگر حیرت ہے کہ اماموں کو قتل کرنے والوں کے متعلق شیعہ کے ہاں ایک عجیب فتویٰ ہے۔
 جلاء العیون ص ۲۱۳

”احادیث کثیرہ میں ائمہ اطہار علیہم السلام سے منقول ہے کہ پیغمبروں اور ان کے
 اوصیاء کو اور ان کی ذریت کو قتل نہیں کرتا مگر ولد الزنا اور ان کے قتل کا ارادہ نہیں
 کرتا مگر فرزند زنا ملعنتہ اللہ علیہم اجمعین الی یوم الدین“

مدعیان نے ان کو فی شیعوں کو جہنم کی بشارت تو دے دی تھی اب ائمہ اطہار کے کس
 فتویٰ سے ان کی دنیوی حیثیت بھی متعین ہوگئی۔ ممکن ہے کوفہ کے شیعوں کو یہ فتویٰ نہ پہنچا ہو
 مگر علم نہ ہونے سے حکم تو نہیں بدل جاتا۔ آخر یہ ائمہ اطہار کا فتویٰ ہے کسی عام آدمی کا نہیں۔
 ایک امر غور طلب باقی رہ گیا ہے علیہ امام کے قاتل اہل کوفہ شیعہ ثابت ہو گئے مگر یزید
 کا حصہ اس میں ضرور ہوگا کیونکہ وہ حاکم وقت تھا۔ مدعا علیہم سے ہی اس کے متعلق پوچھتے ہیں۔
 شاید وہ اسے بھی اپنے ساتھ شامل کریں۔

۱۔ احتجاج طبرسی ص ۱۱۱ امام زین العابدینؑ نے یزید سے سوال کیا۔ میں نے سنا ہے
 تو میرے والد کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ یزید نے جواب دیا۔

یہ یزید نے کہا اللہ ابن ابی دیر لعنت کرے۔ بخدا
 میں نے اسے میرے والد کو قتل کرنے کا حکم نہیں
 دیا تھا اگر میں خود معرکہ کر لیا میں ہوتا تو انہیں
 ہرگز قتل نہ کرتا۔

قال یزید لعن اللہ ابن مرجانہ
 فواللہ ما امرتہ بقتل ابیک
 ولو کنت متولیا لقتلہ ما قتلتہ

مدعا علیہ نے یزید کی صفائی پیش کر دی مگر صرف اس کا بیان کافی نہیں۔ حالات کا جائزہ
 لینا چاہیے۔

۲۔ خلاصۃ المصاب ص ۳۰ جب شمر نے امام کا سر یزید کے سامنے پیش کیا اور انعام
 کا مطالبہ کیا تو

فغضب یزید ونظر الیہ نظرا
 ضدید او قبال ملا اللہ وکایک

پس یزید نے غضب ناک ہو کر شمر کی طرف دیکھا
 اور کہا اللہ تیری رکاب کو آگ سے بھر دے

ثنا و اویل لکھ اقا علمت انہ
خیر الخلق قسم قتلتہ الخرج من
بین یدی لا جاسنة لك عندی

تیرے لیے بلاکت ہو جب تجھے علم تھا کہ ساری
مخلوق سے افضل ہیں تو تو نے انہیں کیوں قتل
کیا۔ دُور ہو جا میری آنکھوں سے تیرے لیے
کوئی انعام نہیں۔

۳۔ اور جلاء العیون ص ۵۲۹ پر ہے کہ انعام کے طالب کو قتل کر دیا۔
اگر یزید نے قتل کا حکم دیا تھا تو شمر کہہ دیتا کہ آپ نے حکم دیا میں نے تعمیل کی اور یہ بات
روایت میں مذکور ہوتی۔ مگر ان میں سے کوئی صورت بھی موجود نہیں۔
۴۔ منہج الاحزان طبع ایران ص ۳۲

کسے وارد شد خبر آورد و گفت دیدہ تو
روشن کہ سر حسین وارد شد آل نظر غضبناک
کرد و گفت دیدہ ات روشن میاد۔
ان روایات سے ظاہر ہے کہ یزید کو اطلاع دی تیری آنکھیں روشن
ہوں حسین کا سر آگیا۔ یزید نے نگاہ غضب
سے دیکھا اور کہا تیری آنکھیں بے نور ہوں۔
زین العابدین کو تسلی ہو گئی اور یقین آگیا امام حسینؑ کے قتل میں یزید کا ہاتھ نہیں اس لیے
انہوں نے یزید کی بیعت کرنی بلکہ یہاں تک کہ دیا۔

انما بعد مکرم اثنت فامست
وان شئت فنج
اے یزید! میں تمہارا غلام ہوں۔ چاہے
مجھے رکھ لے چاہے فروخت کر دے۔

(روضہ کافی، جلاء العیون)

یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ قاتلین حسینؑ کو فی شیعہ تھے جیسا کہ صحیحان کا دعویٰ ہے
اور مد علیہم نے اقرار جرم کر لیا۔ البتہ ایک مسئلہ حل طلب ہے۔
اصول کافی طبع نوکشتور ص ۱۵۸ پر ایک اصول بیان ہوا ہے۔

ان الائمة يعلمون متى يموتون
وانهم لا يموتون الا باختيارهم
تحقیق ائمہ گرام کو اپنی موت کے وقت کا علم
ہوتا ہے اور وہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔
اس اصول کے پیش نظر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:-

۱۔ امام حسینؑ کو علم تھا کہ اہل کوفہ غدار ہیں۔ مجھے بلا کر قتل کریں گے کیونکہ امام کو ماکان وما
یکون کا علم ہوتا ہے اور امام کے پاس جبر بھی ہوتا ہے پھر آپ کوفہ کیوں گئے؟ اگر
یہ کہا جائے کہ ان کی اصلاح کے لیے گئے تھے تو خود جاتے۔ اپنے اہل بیت کو کیوں
ساتھ لے گئے۔ اپنی شہادت اور اہل بیت کے ساتھ پیش آنے والے واقعات

کاظم ہونے کے باوجود یہ اقدام کیوں کیا؟

۲۔ امام نے جب اپنے اختیار سے موت قبول کی اور اسے پسند کیا تو سالہا سال سے ان کی موت پر رونا پٹنا کس وجہ سے ہے۔ اگر محبت سے ہے تو محبت کا تقاضا ہے کہ اپنی پسند محبوب کی پسند کے تحت ہو۔ اگر امام کی پسند کے خلاف احتجاج ہے تو یہ بھی غیر معقول۔ البتہ اپنے فعل پر مذمت ہے کہ امام کو قتل کیوں کیا تو یہ بات معقول نظر آتی ہے۔

۳۔ بقول شیخ حضرت علیؑ نے تہیہ کیا اصحاب ثلاثہ کی بیعت کر کے تہیہ کرنے کا ثواب بھی حاصل کیا بلکہ نوحہ دین بچا لیا اور اپنی جان بھی بچالی۔ امام حسینؑ نے تہیہ کیوں نہ کیا۔ اپنے والد کی سنت کی پیروی بھی ہو جاتی۔ تہیہ کا ثواب بھی ملتا۔ جان بھی بچ جاتی اور اہل بیتؑ بھی مصائب سے بچ جاتے۔ تہیہ کے فضائل کی بحث طویل ہے۔ البتہ چند ایک باتیں بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ اصول کافی باب التہیہ ص ۱۵۱ امام جعفر فرماتے ہیں

یا ابا عمران تسعة اعشار الدین فی التہیہ لا دین لمن لا تہیہ لہ
ابو عمر ۹ حصہ دین تہیہ کرنے میں ہے جو تہیہ نہیں کرتا بے دین ہے۔

۲۔ تفسیر امام حسن عسکری طبع ایران ص ۱۲۵

قال رسول اللہ مثل المؤمن لا تہیہ لہ کمثل جسد لا راس لہ
رسول خدا نے فرمایا تارک تہیہ مومن کی مثال ایسی ہے جیسے بدن بغیر سر کے۔

ظاہر ہے کہ جس طرح سر کے بغیر بدن بے کار ہے اسی طرح تہیہ کے بغیر ایمان کسی کام کا نہیں۔
۳۔ ایضاً

قال علی بن الحسین یعنہ اللہ
للمؤمنین من کاذب و بطہرہ
فی الدنیا ما خلا ذنوبین ترد
امام زین العابدین نے فرمایا اللہ تعالیٰ مومن کے تمام گناہ بخش دے گا اور دنیا سے پاک کر کے نکالے گا۔۔۔۔۔ مگر دو گناہ نہیں بخشے گا اول تہیہ کا ترک کرنا دوم بھائیوں کے حقوق ضائع کرنا۔

”من کاذب“ سے ظاہر ہے کہ شرک اور ائمہ کو قتل کرنا بھی قابل معافی گناہ ہیں۔ ہاں تارک تہیہ کے لیے بھگت نہیں۔ گویا اہل کوفہ امام کو قتل کر کے بھی گناہوں سے پاک ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے اور امام نے جان دے کر بھی کچھ نہ پایا کیونکہ ترک تہیہ کا ناقابل معافی گناہ ان کی گردن

پیر رہا۔ اُسے امام مظلوم کی دہری مظلومیت! لطف یہ کہ یہ بات امام مظلوم کے بیٹے کی زبان سے گسوائی گئی ہے۔

اسی وجہ سے عبدالباقی نے اپنی کتاب مغنی میں شیعہ سے ایک سوال کیا کہ شیعہ کا عقیدہ ہے تقیہ ہر ضرورت کے وقت جائز ہے اور خوف جان ہو تو تقیہ فرض ہے۔ ایسی حالت میں جو تقیہ نہ کرنے کی وجہ سے مارا گیا وہ ملعون موت مراد اس نے خدا کے حکم کی خلاف ورزی کی۔ مگر کربلا میں امام حسین نے اپنی جان ہی نہیں دی اہل بیت کو شہید کرایا۔ ان پر مصائب آئے تو اس کی اصل وجہ امام حسینؑ کا تقیہ نہ کرنا ہے۔ اگر وہ تقیہ کر کے یزید کی بیعت کر لیتے تو خدا کی نافرمانی بھی نہ ہوتی اور جان بھی بچ جاتی حالانکہ امام حسینؑ نے تقیہ کر کے امیر معاویہ کی بیعت کر لی حضرت علیؑ نے تقیہ کر کے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کر لی۔ اس لیے آپ حضرات شیعہ کیا کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی؟

ابوجعفر طوسی نے مختصر شافعی ص ۴۲ پر اس سوال کو یوں نقل کیا ہے

جب ابن زیاد نے امام حسینؑ کو اس شرط پر امان دی کہ یزید کی بیعت کر لیں تو امام نے اسے کیوں قبول نہ کیا۔ اپنی جان اور اپنے متعلقین کی جان پر ہاتھ لگائے انہوں نے ترک تقیہ کر کے ان جانوں کو ہلاکت میں کیوں ڈالا حالانکہ ان کے بھائی امام حسنؑ نے بلا خوف جان حکومت امیر معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ دونوں بھائیوں کے فعل کو کیسے جمع کر سکتے ہو۔

ثم لما عرض عليه ابن زياد
الامان وان يبايع يزيد كيف
يسمى تجب حقاً له ودماء من
معه من اهل بيته وشيعته وحواليه
وسم القتيبيده الى التهلكة
وريد من هذا الخوف سلم الخيرة
الحسن الامري معاوية فكيف
يجتمع بين فعلهما

شریف مرتضیٰ اور ابوجعفر طوسی کی طرف سے جواب یہ دیا گیا:

جب امام نے دیکھا کہ مدینہ کو لوٹنے کا کوئی راستہ نہیں نہ کوفہ میں داخل ہونے کی کوئی صورت ہے تو شام کو روانہ ہوئے کہ یزید کے پاس جائیں شہداء اس مصیبت سے نجات ملے جو ابن زیاد اور اس کے ساتھیوں سے ہو رہی تھی۔ آپ روانہ ہوئے تو عمرو سعد لشکر عظیم لے کر سامنے آگیا جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اس لیے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے

لما رأى لا سبيل الى العود ولا الى
دخول الكوفة سلك طريق الشام
ما نرا نحو يزيد بن معاوية لعله
عليه السلام بانته على ما به
ارقت من ابن زياد واصحابه
فصار عليه السلام حتى قدم عليه
عمرو بن سعد من العسكر العظيم وكان

کہ امام نے اپنی اور اپنے ساتھیوں کی جان بکشت
میں ڈالی۔ حالانکہ یہ روایت موجود ہے کہ امام نے
ابن سعد سے فرمایا تین میں سے ایک صورت
اختیار کر لیا تو مجھے واپس مدینہ جانے دو یا یزید
کے پاس جانے دو کہ میں اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دے دوں گا وہ میرے چچا کا بیٹا ہے۔ وہ
میرے حق میں جو رائے قائم کرے سو کرے یا اسلامی
سرحدوں کی طرف جانے دو۔ میں مسلمانوں میں
مل کر جہاد کروں گا۔ ان کے ساتھ نفع نقصان
میں شریک ہوں گا۔

اس بیان سے معلوم ہوا کہ امام حسین یزید سے بیعت کرنے پر راضی تھے مگر فوج نے
اس پیش کش کو ٹھکرا دیا۔ معلوم ہوتا ہے ابن زیاد وغیرہ ذمہ دار لوگ امام کو گرفتار کر کے لے جانا
چاہتے تھے تاکہ انعام کے حقدار ہو سکیں۔
دوسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ شیعیان کوفہ کی فوج بھی تھیہ کر کے امام کے خلاف لڑ
رہی تھی۔ گویا دو تھیوں میں تصادم ہو گیا۔ فرق اتنا ہے کہ امام تھیہ کرنے پر آمادہ ہو گئے
اور فوج عملاً تھیہ کر رہی تھی۔
مختص شافی ص ۴۷ پر اس حقیقت کی نشاندہی کی گئی ہے۔

وامتبع کل من کان فی قلبہ
نصرۃ وظاہرہ مع اعدائہ
امام کے مقابل جو فوج جمع ہوئی ان کے دلوں میں
امام کی محبت اور اس کی نصرت کی آرزو تھی۔ ظاہراً
وہ دشمن کے ساتھ تھے۔

شریف مرقسی اور طوسی نے عبد البیار معترزی کا جواب تو دے دیا مگر ایک اور پہیچ
پڑ گیا۔ مختصر البیارات ص ۷

قال ابو عبد اللہ اعلم الامام
لا یعلم ما یحبہ ولا الی ما یبیر
امیر فلیس بحجة الله علی خلقه۔
جو امام آنے والے مصیبت کا علم نہیں رکھتا اور
یہ نہیں جانتا کہ اس کا انجام کیا ہو گا وہ امام ہی نہیں
مخلوق پر خدا کی محبت ہے۔

یعنی امام کو آنے والے مصائب کا علم تھا۔ انہوں نے اپنے اختیار اور پسند سے موت
قبول کی۔ جب اس کا علم تھا تو کربلا گئے کیوں؟ عبد البیار کا اعتراض "کہ انہوں نے اپنے آپ

کو ہلاکت میں کیوں ڈالا؟ بدستور قائم ہے کیونکہ تفتیہ کا فائدہ تو جب ہوتا کہ کر بلا رفاہ ہونے سے پہلے کرتے۔ اس موقع پر تفتیہ کے ارادہ کا اظہار بے موقع ہے اور بناوٹ معلوم ہوتی ہے۔

شیعہ حضرات کبھی یہ بھی جواب دیتے ہیں کہ یہ روایت مناظرہ کی کتابوں میں ہے حدیث کی کتابوں میں نہیں لہذا حجت نہیں۔ بات درست سہی مگر ان کے بڑوں کو کیوں نہ سوجھی۔ سید شریف مرتضیٰ نے ثانی میں اور ابو جعفر طوسی نے تلخیص میں اس روایت کو کیوں جگہ دی جب تحریف قرآن کا مسئلہ چلے تو طوسی کے دامن میں پناہ لیتے ہیں۔ یہاں طوسی کیوں ناقابل اعتماد قرار پایا۔ معلوم ہوا کہ امام حسین کے دامن سے ترک تفتیہ کا داغ دھویا نہیں جاسکتا اور سوال کا یہ حصہ بدستور قائم ہے کہ بتاؤ تمہارے اصول کے مطابق امام حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی؟

امام کی موت اپنے اختیار میں ہونے کا اصول تقاضا کرتا ہے کہ امام حسینؑ نے یہ موت اپنے اختیار سے پسند کی مہبان حسین بھی محبوب کی پسند کو محبوب رکھیں اور ان کی یاد میں اپنی جان دے دیں۔ رونا پیٹنا جو امر مذہبی نہیں۔ اس موقع پر ایک دو باتیں مزید غمتا ہوں کہ رونا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ شیعہ کہتے ہیں امام معہ رفقا ریہا سے مرے مگر جلا راہیوں ص ۲۵۴

۱۔ ”جب پانی نہ ملا تو امام نے خیمہ کے پیچھے بیچہ مارا شیہ پانی کا چشمہ پھوٹ پڑا۔ امام نے خوب پیا اور رفقا کو بھی پلایا۔“
 ۲۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امام کی نعش کو گھوڑوں کے نیچے روند گیا مگر اصول کافی اور جلا راہیوں ص ۵۰۳ پر لکھا ہے

”امام کی نعش پر ایک شیر آ کے بیٹھ گیا اور اس نے کسی کو امام کی نعش کے قریب نہ آنے دیا۔“

ان متضاد باتوں میں سچائی کی تلاش کیجئے۔

۳۔ ملا باقر مجلسی کا بیان ہے کہ امام کا جسم ان کی موت کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور فرشتے اس کا طواف کرتے رہتے ہیں۔

”جسم تو آسمان پر گیا زمین پر کس کو روند گیا۔ کر بلا میں روضہ کس کا بنایا گیا؟ روضہ میں دفن کون ہے؟ کر بلا میں جا کر زیارت کس کی ہوتی ہے؟ اگر میت کے بغیر کر بلا میں روضہ بنایا جاسکتا ہے تو ہر جگہ روضہ بنا لینے میں کیسا

قباحت ہے ؟

واقعی شیعہ کے بیانات سے تضاد رفع کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک اور سوال ضمناً غور طلب ہے۔

شیعہ کہتے ہیں امام کو ہم نے قتل کیا۔ یزید کا اس میں ہاتھ نہیں پھر حیرت ہوتی ہے کہ امام جب شیعہ تھے تو شیعوں نے قتل کیوں کیا۔ معلوم ہوتا ہے معاملہ برعکس ہے۔ امام اہل السنّت تھے۔ ان کا مذہب وہی تھا جو باقی عرب کا تھا۔ اسی وجہ سے کوفہ کے شیعوں نے دھوکا دیکر امام کو بلایا اور قتل کیا۔ امام کو معلوم تھا کہ وہ شیعہ ہیں مگر ان کی اصلاح کی خاطر چلے گئے۔ ائمہ سے شیعوں کی پرانی دشمنی کا ذکر تفصیل سے ہو چکا ہے۔

ائمہ کے علم کی وسعت کا جو عقیدہ شیعہ کے ہاں مستر ہے کہ ماکان و مایکون کا علم امام کو ہوتا ہے اس کے پیش نظر یہ سوچنا پڑتا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو علم تھا کہ امام حسنؑ نے معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دست بردار ہونا ہے۔ امیر معاویہؓ نے یزید کو حکومت دینی ہے اور یزید کی فوج نے امام حسینؑ کو قتل کرنا ہے تو اصل مجرم کون ہوا۔ حضرت علیؑ یا امام حسنؑ یا یزید؟ اس ممکنہ سوال کا جواب اصول کافی صیغہ ۲ پر ملتا ہے امام لقی سے روایت ہے۔

فہو یحلون مایشاؤن ویجروون ائمہ جس چیز کو چاہیں حلال کر لیں جسے چاہیں مایشاؤن۔

یعنی امام حسینؑ نے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا قتل حلال کر لیا، امام حسنؑ نے اپنے بھائی کا قتل حلال کر لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس قتل کا مرتکب مجرم نہیں۔ کیونکہ فعل حلال کرنے والا ثواب کا مستحق ہے مجرم نہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات کہی جاتی ہے کہ صحابہؓ نے کسی بار رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کے زخموں میں چھوٹا اور بھاگ گئے پھر بھی اہل السنّت انہیں کامل الایمان سمجھتے ہیں۔ اگر شیعہ نے ایک بار امام سے یہ سلوک کیا تو کافر کیوں ہو گئے۔ بات بڑی اونچی ہے مگر اس میں کئی سقم ہیں۔

۱۔ تاریخ سے کوئی ایک واقعہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ صحابہؓ نے حضورؐ کو کفار کے زخموں میں چھوڑ کر بھاگ جانے کی غلطی کی ہو، اس لیے یہ دعویٰ ہی جھوٹا ہے۔

۲۔ صحابہؓ کو کامل الایمان تو خود خدا کہتا ہے۔ اس لیے جو خدا اور رسولؐ کو قابل اعتماد نہ سمجھے وہ آزاد ہے جو چاہے کتنا پھرے۔

۳۔ اہل السنّت کو کوئی حق نہیں کہ کسی کو کافر کہیں بلکہ وہ تو روٹھنے والوں کو منانے کی کوشش

کرتے ہیں مگر اس کا کیا علاج کہ

(۱) امام حسینؑ فرما گئے ہیں۔ قد خذ لنا شیعتنا

(ب) امام زین العابدینؑ کہہ گئے ہیں۔ ننبأکم ما قدمتم ولا نفضکم... فلیستم من امتی

(ج) زینب بنت علیؑ کہتی ہیں۔ وفی العذاب انتم خالدون

(د) امام باقرؑ کہہ گئے ہیں کہ جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر پھینچی اور نہ ہی بیعت امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔

(ر) نور اللہ شوستری شیعوں کی طرف سے کہہ گئے: بیچ چارہ مفید انیم جزائیکہ خود را در عرصہ تیغ آوریم۔

اہل علم و دانش خود ہی فیصلہ کریں کہ جو امام کو دھوکہ دے، جو حضورؐ کی اُمت سے خارج ہو جس کے لیے ابدی جہنم ہو۔ جو واجب القتل سمجھا جائے اسے کال الایمان ہی کہیں گے؟
۴۔ صحابہؓ پر بہتان ہے کہ حضورؐ کو کفار کے زہر میں پھونک کر بھاگ جایا کرتے تھے مگر یہاں تو بات دُور تک پہنچتی ہے۔ امام کو دھوکہ دیا، گھر بُھلایا۔ امام کے ساتھ ہو کر یزید کے خلافت لڑنے کا حلفیہ عہد دیا۔ امام آئے تو آنکھیں بدل لیں، یزید کی فوج میں شامل ہو گئے۔ پانی بند کیا۔ امام کو نہایت بے دردی سے شہید کیا۔ اہل بیت کو رسوا کیا۔ ان کا مال لوٹا۔ اس لیے کہاں وہ بہتان اور کہاں یرتخ حقائق۔ اور لطف یہ کہ اتنا کچھ کر چکے کے بعد عثمان اہل بیت بن کر سینہ کوئی کرنا اور جلوس نکالنا۔ حالانکہ جلاء العیون ص ۵۹ اور ص ۵۲ پر موجود ہے کہ روتا پٹینا یزید اور اس کے گھر سے شروع ہوا۔ اس لیے اگر یزید کی سُنّت سمجھ کر کیا جاتا ہے تو درست ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جو غم مرنے والے کے سپہانگان کو ہوتا ہے وہ کسی دوسرے کو نہیں ہو سکتا اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اہل بیت سپہانگان نے تعزیر، دلول، علم، پنجہ وغیرہ کے جلوس نکال کر اور اجتماعی طور پر سینہ کوئی کر کے اظہارِ غم کیا ہو۔ اور اگر یہ عبادت ہے تو ظاہر ہے کہ ائمہ اور اہل بیت سے بڑھ کر عبادت گزار یہ مانتی تو نہیں ہو سکتے، ان سے یہ عبادت کیوں چھوٹ گئی؟

ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ

۱۔ قتل امام حسینؑ میں مدعی ائمہ معصومین اور اہل بیت ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ہمیں شیعوں نے قتل کیا۔

۲۔ حاکمین کوئی شیعہ اقرار جرم کرتے ہیں۔

۳۔ گواہ امام باقرؑ ہیں۔

اگر اس کے خلافت کوئی شخص دعویٰ کرے تو

ماہنامہ تحسین

اما بعد يا اهل الكوفة يا اهل البختل
والقدر والتعدل والمكراتكون فلان سادة
الامعة الاساء ما قد متعلا نفسمك وساء
تذرون ليوم بعثكم وبعد الكرم وسحقا وتقسا
ونبت الا ياربى وغسرة الصفقة ولو تم بغضب
من الله وضربت عليكم الذلة والمسكنة

حضرت زینب کے اس خطاب سے ایک بات مزید معلوم ہوتی کہ اہل کوفہ نے کروغاری سے قتل بھی کیا اور پھر رونا پشیمان بھی شروع کر دیا مگر اس کے باوجود لعنت اور پھپھکار کے مستحق ہی ٹھہرے۔

تاسخ التواريخ ۱۱۱۳

حضرت ام کلثومؓ دختر علی اور زوجہ فاروق اعظمؓ کا خطبہ

وبالجمعة ام كلثوم فرمود يا اهل الكوفة
سورة لكم ما لكم خذلتموهن قتلتموهن واتيهن

اتم بکثرت تم نے فرمایا اے اہل کوفہ! قسار! تمہارا
برہمن تمہیں کیا ہوا۔ تم نے حسینؑ سے دھوکہ لیا۔

اموالہ در دشمنوں و بیستم فساد و بکیت و فتنہ
لکھ و سحقا۔ وویلکم اللہ وین ای دماء وکرم
وای وزیر علی ظہور کرم۔۔۔ وای اموال انتہیتوھا
قتلتم خیر رجالات بعد النبی و نزعت الرحمة من
قلوبکم الا ان حزب اللہ هم العاصرون و حزب
الشیطان هم العاصرون۔

اسے قتل کیا۔ اس کا مال لوٹا۔ اس کی خواتین کو
قیدی بنایا۔ اب روتے ہو۔ تم برباد ہو جاؤ۔
کیا تم جانتے ہو تم نے کون سا خون بہایا۔
گناہ کا کتنا بوجھ اپنی پیٹھیوں پر لا دیا اور کس
کا مال لوٹا۔ تم نے نبی کریمؐ کے بہترین افراد کو قتل
کیا۔ تمہارے دلوں سے رحم جاتا رہا۔ خوب سن
نواشد والے ہی کا میاب ہیں اور شیطان کا
ٹوڑ گھاٹے میں ہے۔

میں فرماید اے مردم کوفہ بد بر حال شما چه افتاد و شمارا کہ حسین را خوار ساختید و مخذول
و بے یار و بے یاور گناہ کشید و اورا بکشتید و اموالش را بگارت بردید و چوں میراث خویش
قسمت ساختید۔

حضرت اُم کلثومؓ کے بیان سے اہل کوفہ کے مکرو فریب اور ظلم و جور کے علاوہ اہل کوفہ
یہ شکایت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے قتل حسینؑ کے بعد اہل بیت کا مال بھی لوٹا اور میراث
سمجھ کر آپس میں تقسیم کیا۔

ان اقتباسات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ اہل کوفہ شیعوں نے امام حسینؑ کو خطوط لکھ کر بلایا۔
جب آئے تو مکرو فریب سے ساتھ چھوڑ دیا۔ ستم بالائے ستم یہ کہ دشمن کے ساتھ مل کر امام کو قتل
کیا۔ اسی پر بھی بس نہیں پھر اہل بیت کے اموال لوٹے اور میراث سمجھ کر آپس میں تقسیم کیے۔
ایضاً صفحہ ۲ اُم کلثومؓ کا ایک اور بیان۔

و بالحمد زنان کوفیاں برایشان زار زار می گریستند جناب اُم کلثومؓ سلام اللہ علیہا سراز
محمل بیروں کر دو بائں جماعت فرمود۔

اے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہمیں قتل
کیا اور تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں۔ اچھا
اللہ تعالیٰ ہی ہمارے اور تمہارے درمیان
فیصلے کے دن فیصلہ کرے گا۔

یا اهل الکوفة تفتنا و جالکم و تکینا
فسادکم فالعاکم بیننا و بینکم
اللہ یوم فیصلو العتقا۔

۔۔۔ اسی کتاب کے صفحہ ۳ پر

کوفہ کی عورتوں کو گریان چاک کیے ہوئے روتے پڑتے ہوئے دیکھ کر ابو جہلہ اسدی
کو تعجب ہوا کہ یہ عورتیں کیوں یہ منظر پیش کر رہی ہیں۔ اس کے وجہ پوچھنے پر بتایا گیا کہ انہیں

حضرت حسینؑ کا سر مبارک دیکھ کر رونا آیا۔
مگر سوال یہ ہے کہ جب ان کے مردوں کو حسینؑ کا سر تن سے جدا کرتے ہوئے ترس نہ آیا
تو ان عورتوں کے دلوں میں غم کے جذبات کیسے ابھر آئے۔ بات تو وہی ہوئی
وہی قتل بھی کرے ہے وہی بے ثواب اٹا

قاتلین حسین کون تھے؟

یہ بحث تفصیل سے گزر چکی ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہر
معصوم مدعیوں کے بلایات سے واضح ہو گیا کہ امام کو کوفہ بلائے والے، امام کے آنے
کے بعد اس کی مخالفت کرنے والے امام پر پانی بند کرنے والے، بیدردی سے گرم ریت
پر لٹا کر ذبح کرنے والے، خاندان نبوت کے خیموں کو ٹوٹنے والے، مال غنیمت آپس میں
تقسیم کرنے والے اور اس کے بعد روہیہ کرٹا بچہ زنی اور خاک ربائی کر کے ڈرامائی انداز
میں اظہار غم کرنے والے سب شیعہ تھے۔ ان مدعیان کے بیانات کے بعد علامہ علیہ السلام کا اقرار
جرم پیش کر دیا گیا جو نور اللہ شوستری شہید ثالث فی معجزات کتاب مجالس المؤمنین جلد دوم
مجلس ششم میں موجود ہے۔

سب سے بڑی بات ہے کہ ائمہ معصومین جب صاف اقرار کرتے ہیں کہ ہمارے قاتل
شیعہ ہیں اور عزم خود اقراری ہیں تو کوئی قیصر شخص اس مسلمہ حقیقت کو کیونکر جھٹلا سکتا ہے۔

اسلامی حکومتوں کی زوال کا سبب.....

خلافت راشدہ وہ نہایت حلقہ تھی جس کے ذریعے احکام اسلامی اور حدود شرعی کا اجرا ہوتا تھا ابن سبا کی سکیم پر بھی کو خلیفہ ثنات کی سیرت کو مجروح کر کے عوام کو ان کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا جائے اور اسلام کے خلاف فکری انقلاب کے ساتھ ساتھ عملی انقلاب بھی لایا جائے اور خلافت راشدہ سے اعتقاد اٹھ جائے۔ ان باغیوں نے حضرت عثمانؓ کو نشانہ بنایا اور خوارج نے حضرت علیؓ کو مقصد دونوں کا ایک تھا کہ خلافت راشدہ کی معیاری حیثیت مجروح ہو جائے۔

تاریخ شاہد ہے کہ اس کے بعد بھی اسلامی حکومتوں کے زوال کا سبب زیادہ تر روافض ہی بنتے رہے۔ چنانچہ اور شاہ کا ضمیر میٹھتے ہیں۔

"تاریخ شاہد ہے کہ مجاہدین ہمیشہ اہل سنت میں سے ہوئے ہیں۔ ان کے بغیر جہاد کی توفیق کسی کو نہیں ہوتی اور اکثر

اسلامی سلطنتوں کی تباہی روافض کے

ہاتھوں ہوئی۔" (فیض الباری ص ۸۶)

فقتہ تاتار کو طامہ الکبریٰ کہا گیا ہے۔ زاب صدیق حسن خان نے اپنی کتاب الارای

مسلان وما یكون بین یدئہ اسماء ص ۸۶ اور علامہ ابن قیم نے احاشۃ الممھان ۲: ۲۶۳ پر لکھا ہے کہ اس فتنے میں اکابر شیعہ میں سے نصیر الدین طوسی کا ہاتھ تھا۔ یہ ہلاکو خان کا وزیر تھا۔ اس نے اپنی وزارت کے زور سے مساجد برباد کرائیں۔ قرآن کی جگہ بڑی سینا کی "اشارات" کی ترویج کی اور اس امر پر زور دیا کہ یہ قرآن عوام کے لیے تھا۔ خواص کے لیے "اشارات" ہی قرآن ہے۔ اس کی کوشش تھی کہ اسلام مبطل جائے اور فلسفہ نجوم جادو وغیرہ کی تعلیم رواج پائے۔

دوسری طرف عباسی خلیفہ کا وزیر ابن مقلہ شیعہ تھا جس نے اپنی حکمت عملی سے ہلاکو خان کی کامیابی کی راہ ہموار کی۔ سقوط بغداد تک اسلام میں ایک عظیم المیہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ اس سے ساڑھے چھ سو سال کی اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور اس "کارِ خیر" میں عظیم ترین حصہ لینے والے دونوں حضرات شیعہ تھے۔

مختصر یہ کہ قتل عثمانؓ کا پس منظر ایک انسان کی زندگی ختم کرنے کی کوشش نہیں تھی بلکہ دین اسلام کی فکری اور عملی بنیادوں کو مسمار کرنے کا طویل المدت منصوبہ تھا اور چونکہ حضرت عثمانؓ دین اسلام کی فکری اور عملی صورت کی Symbol بن چکے تھے اس لیے انہیں نشانہ ستم بنایا گیا۔ ہر انسان کو آخر مرنے ہے لیکن اس منصوبے سے دین اسلام کی عمارت میں جو نقب لگائی گئی وہ آج تک ختم ہونے کو نہیں آئی۔

www.jmmpak.org



ازواج مطہرات



صحابہ زادے

حضرت قاسم رضی اللہ عنہ ○ حضرت عبداللہ (ظاہر و باطن)
حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ (سب بچپن میں وفات پا گئے)

صحابہ زادیاں

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت ابوالفضلؓ
سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت عثمان غنیؓ
سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت عثمان غنیؓ
سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت علی مرتضیٰؓ

نواسے

حضرت علی بن حضرت ابوالفضلؓ ○ حضرت عبداللہ بن عثمان غنیؓ
حضرت حسن بن حضرت علیؓ ○ حضرت حسین بن حضرت علیؓ

نواسیاں

سیدہ کماشہ بنت حذر ابوالفضلؓ زوجہ حضرت علیؓ
سیدہ ام کلثوم بنت حضرت علیؓ زوجہ حضرت عمر فاروقؓ
سیدہ زینب بنت حضرت علیؓ زوجہ عبداللہ بن جعفرؓ
سیدہ رقیہ بنت حضرت علیؓ (بچپن میں وفات پائی)

فرمانِ نبویؐ: جس رکھو! بے شک میرے اہلیت کی مثال سفید نوحہ
کی ہے جو شخص اس میں سوار ہو گیا وہ بچ گیا اور جو اس
سے پیچھے رہا وہ ڈوب گیا (مشکوٰۃ شریف)

بی بی امہات المؤمنین

